



Statens vegvesen

Evaluering av norsk føreroppæringer. Hva skal evalueres og hvordan?

Jan Edv. Isachsen

Trafikantseksjonen Vegdirektoratet

Opprinnelig ikke et innlegg –

kun en oppklaring, påminning
og introduksjon til temaet
evaluering

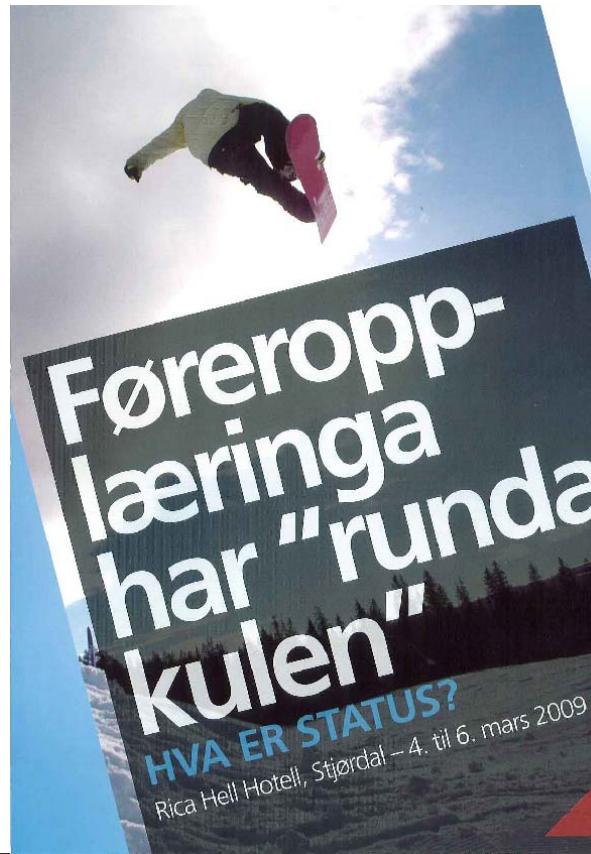
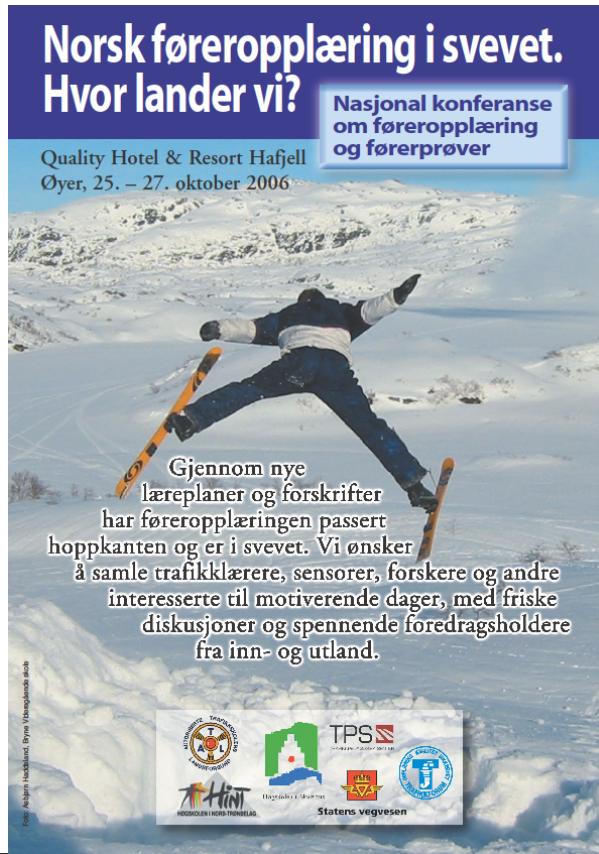
- men ble et innlegg likevel



2 konferanser

Bransjeorganisasjoner, høgskoler og myndigheter (FFT):

Felles løft i implementering av nytt regelverk fra 2005



**Men hvorfor
skihopping
som felles
tema ?**

Artikkel for noen år siden:

Norsk føreropplæring utfør hoppkanten



Statens vegvesen

Hvorfor slik artikkel?

- Artikkelen kom da forskriftene og læreplanene skulle settes ut i livet i 2005
- Inspirert av at mange i bransjen følte at planleggingstiden var forbi
- Nå var det bare å sette utfør oppkanten
- På en måte ut i usikkerheten
- Men mange prøvehopp tidligere (Fase 2, TS-pakke..)
- Føreropplæringen forskningsmessig basert
- Ville fokusere på evalueringen



Hoppsporten godt utgangspunkt for sammenlikning:

- Mange mentale prosesser involvert
- Prestasjoner måles av dommere på to måter:
 - Stil
 - Lengde

Og så liker vi å være best i verden

i hopp, føreropplæring og trafikksikkerhet!!!



I hoppsport

- Stil = målig av hvordan oppgaven gjennomføres
- Lengde = måling av hvor langt man kommer

Er stilens som Eddy the Eagle
blir lengden påvirket



Påstand om vår "hoppsport"
i forhold til evaluering:

Innføring av ny modell for
føreropplæring tar tid

Minst 10 år fra man forlater
"hoppkanten"



Erfaringer fra “stor bakke” (skoleverket)

“Det er et kjent mønster fra evalueringar at den tida en reform har fått fungere, påverkar resultatet nokså mykje.

De kortare tid det går frå ei reform er sett i verk til ho er evaluert, de mindre vil ein som regel kunne registrere av endringar som kan førest attende til reforma”.....

“Kor lang tid som trenst før ei reform har “sett seg”, vil variere, men ikkje sjeldan kan det gå både 10 og 15 år”

Peder Haug, forskningsleder Reform 97



Reform 97

- Strukturelle endringer (6-åringen, 10 år m.m.)
- Stort fokus på å gå bort fra den tradisjonelle formidlingspedagogikken og å gå i retning av aktivitetspedagogikk og pedagogisk progressivisme

Sjeldent stor forskningsmessig evaluering etter 5 år.



Hva fant man i “storbakken” etter 5 år ?

- Usikkerhet om hva som skyldes generell utvikling og hva som er resultater av reformen
- Variasjoner i graden av realisering av læreplanen
- Stilles spørsmål om lærerne mestrer den kunnskapen og de arbeidsformene som skal nytties:
 - Generelt svakere på aktivitetspedagogikk
 - I prosjektarbeid skal ikke læreren sitte på lærerværelset
 - Enkelte lærere mente de ikke egnet seg til visse arbeidsformer, men er sterke på andre
 - Må til et mentalt skifte i grunnleggende oppfatninger av skole, opplæring og læring:
krever kontinuerlig kompetanseutvikling og etterutdanning!
 - Kunnskapene om hvordan det er å drive en elevaktiv skole kan ikke formidles, men må utvikles
 - Mange lokale utviklingstiltak, men var de gode nok? Behov for mer systematisering og felles løft blant lærerne



Felles i “stor” og i vår “lille bakke”

Dommerne dømmer allerede

mens man er i svevet i 1. omgang...



Også vår utfordring (1): En viss treghet for å sette utfor

År 1: Overgangsår med tidligere elever

2005

Fokus: Få unna alt det gamle

Interesse for nye læreplaner hos mange.

Bransjen tilbyr kurs



Dessverre er ikke alle er like interessert:

- "Det går vel over"
- "Uff for en mengde papir vi må lese!"

År 2: Tilbudene på trafikkskolene kommer på banen

2006

De ivrige melder seg fortsatt på kurs

Hva med de andre?



Fortsatt treghet.....?

År 3: Statens vegvesen bekymret:

2007

Har alle trafikklærere fått med seg
tankegodset bak
føreropplæringen innført 2005 ?

Over kulen.
Passerer punktet for å
kunne å levere som
forventet

År 4: KRAFT-tiltak over hele landet

2008

Varierende interesse.

Draaar nedover
bakken?
Nå viser det seg om
man har vært flink og
møtt på treninga.

**Hva med de 1000 trafikklærerne som aldri deltar på møtene?
Er de utlært, eller har de ikke lært noe?**



År 5

2009

Har man glemt

at det snart skal

settes

stilkarakterer..?

Heldigvis fortsatt et nesten ubeskrevet blad!



Utfordring (2):

Ved setting av stilkarakterer:

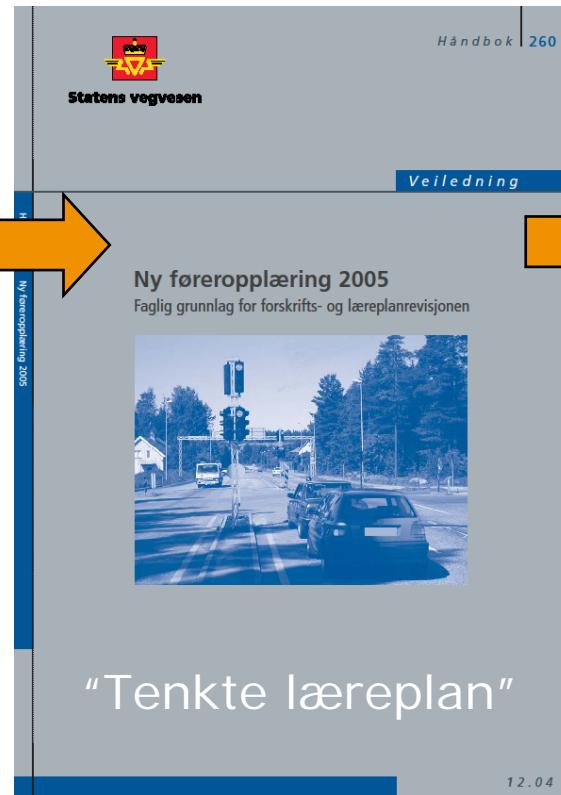
Kan bransjen med hånden på hjertet si at etter 5 år leverer majoriteten av skolene ”varene” som er beskrevet i grunnlagsdokument, forskrift og læreplaner ?



Hva er grunnlag for stilkarakterene?

	Kunskaper fördärigheter	Riskökande aspekter	Själv- kändedom
Personl livs- förutsätt och strävanden	Samband mellan livsstil, ålder, grupp etc. och förarbetende	Äventyrssökande Gruppnormer Kamratpåverkan	Introps. komp. Egna förutsätt Impulskontroll Reflekt. förmåga
Resande och bilkörning	Val av färdstätt Val av tidpunkt Val af färdväg Motivens roll	Alkohol Trötthet Vintervägslag Rusningstrafik	Egna motiv för val Självkritiskt tän- kande
Körning i trafik	Trafikregler Komm.förmåga Riskupptäckt Automatisering	Bryta mot regler Korta avstånd Halka Oskyddade	Kalibrering av egen körförmåga Självkritiskt tän- kande
Fordonskunsk och –manövre- ring	Ford.kändedom Skyddssystem Manövr.förmåga Naturlagar	Sitta fel Utan bälte Fel på bromsar Utslitna/fel däck	Kalibrering av egen manövre- ningsförmåga

"Ideelle læreplan" *



“Uformelle læreplan”
“Reelle læreplan”
“Underviste læreplan”



“Opplevde
læreplan”



Statens vegvesen

* Fritt etter Goodlad

Hvor mye er blitt borte på veien ?

2 alternativ for stilkarakterer

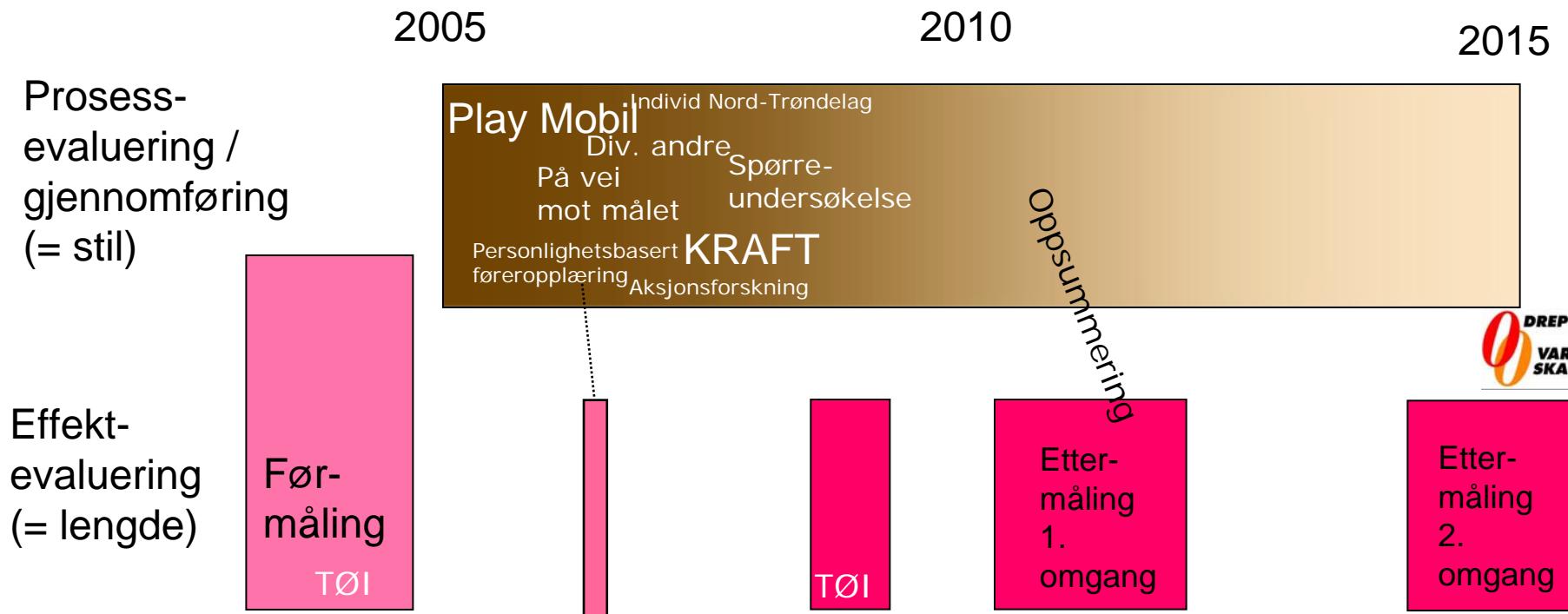


Dere bestemmer !



Statens vegvesen

Plan for evaluering



Men: for dårlige stilkarakterer 1. omgang ?

Slurver med opplæringen - Nyheter - Oslo - Aftenposten.no - Windows Internet Explorer

NYHETER OSLO

Slurver med opplæringen

Kjørelærer Thomas Gulliksen veider Karoline Moen under glattkjøring. FOTO: MAGNUS KNUTSEN BJØRKE

To elever ved en kjøreskole har fått glattkjøringskurset sitt annullert fordi de var for dårlige til å få noe

Fullført Microsoft PowerPoint - ... Slurver med opplærin...

Canon Easy-WebPrint Print High Speed Print Preview Options Duplex View Print List

Live Search Side Verktøy

annonse

Årets utgave av Hvem Hva Hvor

Gave!

Klikk her!

HVEM
HVA
HVOR

MEST LEST

23:46 Osebergskipets gåte løst (Innenriks)

06:21 Like viktig som kampen mot nazismen

Internet 100 % 08:25



Statens vegvesen

Media og publikum kan påvirke dommerne !

2. omgang kan bli avlyst



Huske
dokk mæ
i 1993?

The screenshot shows a Microsoft Internet Explorer window with multiple tabs open. The visible content includes:

- A top banner for "romerike.no" featuring a photo of Odd-Bjørn Hjelmeset.
- An article from "romerike.no" about a girl named Guro Christine Haug who has to pay for her car loan.
- A sidebar with "SISTE SAKER FRA ZOOM" containing a list of stories.
- A story from "romerike.no" about a girl named Kristine Dahl.
- A story from "romerike.no" about a girl named Kenneth Seberg.
- A story from "romerike.no" about many people taking out loans for their cars.
- A story from "DN.no" about SAS offering free checked luggage.
- A story from "romerike.no" showing a photo of a person driving a car.

The screenshot shows a Microsoft Internet Explorer window displaying an article from "Aftenbladet.no". The article is titled "Må ta opp lån til lappen" and discusses student loans for cars. It features a photo of a woman standing next to a car and a graphic for "VINNER BUDET.no".

Aftenbladet.no

MÅ TA OPP LÅN TIL LAPPEN

Å ta førekort for bil har for alvor blitt et spørsmål om økonomi i Norge. De fleste elever ved norske kjøreskoler betaler mellom 30.000 og 40.000 kroner for de har sikret seg et settflikat.

statens vegvesen